















OBLIGACION 2


CONTRATISTA LIGIA MARIBEL CASTRO HIGUERA CC 37727300


Correo del dinamizador del centro sobre el recordatorio para los informes cualitativos de actas de fortalezas y debilidades.

Recordatorio Actas de Fortalezas y debilidades  Pública  Resumir este correo electrónico

 Sandra Escobar Calderon         

Para:  Ana Maria Vargas Martinez;  Duvan David Rubio Tellez; **y 6 más** Mié 06/05/2026 11:01

 Retención: Exchange Online (10 años) Expira: Sáb 03/05/2036 11:01



 Correo_ Sugerencias subdire...
233 KB

Buen día:

De acuerdo al correo adjunto del Subdirector, me permito solicitar que en las Actas de fortalezas y debilidades de los proyectos se incluya:

- Índice de efectividad del proceso: calculado como $(\text{\#candidatos competentes} / \text{\#candidatos formalizados}) * 100$
- En la tabla de emisión de juicios no se deben presentar los candidatos con novedades. Estos deben registrarse en otra tabla
- En debilidades se debe realizar análisis de los motivos de retiro y registrar el porcentaje de ocurrencia de cada motivo, de tal forma que nos permita tratar de disminuir el retiro de los candidatos, mejorar las estrategias de participación, la efectividad del proceso y el aprovechamiento de los recursos invertidos en los proyectos de evaluación y certificación.
- El análisis de debilidades debe permitir establecer compromisos que permitan mejorar los próximos proyectos ECCL o prevenir los impactos de las dificultades identificadas en futuros proyectos. Por ejemplo: si se reconoce como debilidad "*la inadecuada comunicación con la*

Correo de dinamizador de construcción de instrumentos con las recomendaciones de mayo de 2026

Recomendaciones para la construcción y mejora de los IECL  Pública  Resumir este correo electrónico

✓ Ocultar historial de mensajes

De: Sandra Hernandez Scarpetta <shernandezsc@sena.edu.co>

Enviado: viernes, 8 de mayo de 2026 4:44 p. m.

Para: Victor Mauricio Cardozo Gutierrez <vcardozo@sena.edu.co>; Rafael Obregon Amador <robregona@sena.edu.co>; Sonia Rocio Rey Horta <sreyh@sena.edu.co>; Adjany Xiomara Mendez Suarez <amendezs@sena.edu.co>; Andrea Paola Suesca Viasus <apsuescav@sena.edu.co>; German Ospina Mejia <geospina@sena.edu.co>; Jhoanna Garza Manrique <jgarzam@sena.edu.co>; Adriana Judith Méndez Beltrán <amendezbe@sena.edu.co>; Diana Marcela Perez Arguello <dmpereza@sena.edu.co>; Sandra Escobar Calderon <saescobarc@sena.edu.co>; Jenny Soraida Sanchez Guevara <jsguevara@sena.edu.co>; Marta Yadira Torres Rodriguez <mytorres@sena.edu.co>; Hugo Hernando Cifuentes Torres <hcifuentest@sena.edu.co>; Yeni Yulied Olaya Sanchez <yyolaya@sena.edu.co>; Henry Cespedes Bohorquez <hcespedesb@sena.edu.co>

Cc: Kelis Maria Vides Castilla <kvidesc@sena.edu.co>; Yensy Elizeth Chavarro Celis <yechavarro@sena.edu.co>; Monica Andrea Ruiz Yopasa <mruizy@sena.edu.co>; Juliana Franco Canchón <francoc@sena.edu.co>; Maira Alejandra Perez Zapata <maperezz@sena.edu.co>; Maria Aida Orrego Vigoya <maorregov@sena.edu.co>; Jose Fernando Franco Hincapie <jffranco@sena.edu.co>

Asunto: Recomendaciones para la construcción y mejora de los IECL

Estimados dinamizadores de centro,

Con el objetivo de fortalecer la calidad en la entrega de los instrumentos de evaluación y asegurar la aplicación de la metodología establecida, compartimos las siguientes recomendaciones y oportunidades de mejora para la construcción de los IECL:

1. Validación bibliográfica: Las referencias deben ser reales, vigentes y aplicables a la función laboral. La clave de respuesta debe validarse claramente en una sola página. Se observa la inclusión recurrente de fuentes en inglés inexistentes, omitiendo la suficiente bibliografía